阿毗達磨藏顯宗論卷第十　　雅
尊者衆賢造
三藏法師玄奘奉　詔譯
辯差別品第三之六
已辯因果相對決定今當正辯果相
差別異熟等果其相云何頌曰
異熟无記法　有情有記生　等流似自因
離繫由慧盡　若因彼力生　是果名士用
除前有為法　有為增上果
論曰唯於無覆無記法中有異熟果
若尒則應非有情數亦是異熟為欲
簡彼說有情言唯於有情有異熟故
若尒於彼有情數中長養等流應是
異熟又為簡彼說有記生一切不善及
善有漏能記異熟故名有記從彼後
時異熟方起非俱無間名有記生如
是名為異熟果相豈不異熟亦以前
位異熟果體為同類因是前異熟等
流果故則應亦說從無記生是等流
性如何乃說從有記生非等流性無
如是失異熟果體由同類因有雜
亂由異熟因相無雜亂是故但說從

阿毗達磨藏顯宗論卷第十 第三張 稚

有記生由此准知非等流性以等流
果與因相似有雜亂故若異熟果與
因相別無雜乱故何故非情非異熟
果共業所得共受用故大梵住處諸
大梵共感餘可於中有受用理故多
有情業如何共感一非情果自類因一
業緣有多亦無有過又見少業能生
多果如何少果非多業生能作因業
果少果多俱無所妨異熟因力即不
如是果非共故共果數招非順熟義
是故異熟不攝非情似自因法名等
流果謂似同類遍行二因如同類因
善染無記等流果性其相亦尒如遍
行因唯是染汙等流果性其相亦尒
豈不俱起士用果性亦似自因如何
可言似自因法名等流果無等流果
不似自因有士用果與自因異故似自
因名等流果定無濫彼士用果未豈
不亦有等流異因如遍行因望異部
果染性同故名似自因士用果性有
與因別又以因者謂果與因具二相
似一體二性體謂受等性謂善等若
於俱起士用果中其性雖同而體必

異無二受等俱時生故若於後起士
用果中性之與體皆容有異故不可
說果定似因其等流果性必似因於
異體中亦容有似故唯此果說似自
因然此二因未有竟後故別建立果
望自因俱必相似故合立一由慧盡
法名離繫果滅故名盡擇故名慧即
說擇滅名離繫果由擇為因離諸繫
縛證得此滅故名為果若法因彼勢
力所生即說此法名士用果此有四
種如前已說言俱生者謂同一時更
互為因力所生法言無間者謂次後
生如世第一法生苦法智忍言隔越
者謂隔時生如農夫等於穀麥等言
不生者所謂涅槃無間道力彼得生
故此既不生如何可說彼力生故名
士用果現見於得亦說生名如說我
財生是我得財義若無間道斷諸隨
眠所證擇滅名離繫果及士用果若
無間道不斷隨眠所證擇滅唯士用
果非離繫果歷諸位說如順正理諸
有為法除在前生是餘有為之增上
果必無少果在因前生果若前生後

因無用應未來法畢竟不生士用增
上二果何別士用果名唯對作者增
上果名兼對受者於上所說六種因
中何位何因取果與果頌曰
五取果唯現 二與果亦然 過現與二因
一與唯過去
論曰五因取果唯於現在定非過去
彼已取故亦非未來無作用故言取
果者是能引義謂引未來令其生等
於同體類能為種子於異體類由同
一果於非一果由同性類於異性類
而由有是自聚相續是故一切皆名
能引如是能引名為取果與果因
唯現在有非於去來唯此可名有為
作用相應俱有異熟三因皆說功
能名為作用果異因故二俱時故所
言五者簡能作因然能作因能取果
者定唯現在與通過現應如同類遍
行二因但非一切有增上果可取或
與故此不說如何此因唯現取果如
本論說過去諸法為等無間能生二
心若出無想滅盡定心由入二定心
現在時取者則應二定永不現前等

無間緣取與俱故無如是事入三

定心唯現在時能取二定及出心果
然由二定是正所求必應先起由此
為障令出定心非於入心無間即起
攝與果義說過去生二心此義於後
當更分別故能作因如同類遍行據
取未來為自增上果然或有說此能
作因取果與果俱通過現理不應然
取果作用唯現有故俱有相應與果
亦爾唯於現在由此二因取果與果
必俱時故同類遍行二因與果通於
過現能作因中諸有果者應同此說
然非一切皆容有果故此不論同遍
二因有等流果無間生者即現在時
於無間果亦取亦與此果已生二因
已滅名已取與若此二因滅至過去
其等流果方至生時則此二因於生
位果先取今與言與果者謂此諸因
正與彼力令其生等其能作因正居
現在彼增上果有現已生如眼根等
生眼識等有無間生如世第一法等
生苦法智忍等有隔越生如順解脫
分善根等生三乘菩提盡智等有緣

无緣善不善等諸同類因取果與果
時有同異有四句等如順正理應說
應知異熟與果唯於過去由異熟果
无與因俱或無間故西方諸師說五
果外別有四果一加行果二安立果
三和合果四修習果此皆士用增上
果攝由是故說果唯有五辯因果已
復應思擇此中何法幾因所生應知
此中法略有四謂染汙法異熟生法
初無漏法三所餘法餘法者何謂除
異熟餘无記法除初無漏諸餘善法
如是四法頌曰

染汙異熟生　餘初聖如次　除異熟遍二
及同類餘生　此謂心心所　餘及除相應

論曰諸染汙法除異熟因餘五因生
由異熟因所生諸法非染汙故異熟
生法除遍行因餘五因生由遍行因
所生諸法唯染汙故三所餘法雙除
異熟遍行二因餘四因生由所餘法
非異熟性故及非染汙故初無漏法
及除同類及言為顯亦除異熟遍行
二因餘三因生由初無漏无有前生
同類法故及是善故如是四法為說

何等應知唯說心及心所若尒所餘
不相應行及色四法復幾因生如心
心所除因外及除相應應知餘法從
因三二餘因所生謂染汚色不相應
行如心心所除異熟因及除相應餘
四因生異熟生色不相應行如心心
所除遍行因及除相應餘四因生三
所餘色不相應行如心心所雙除異
熟遍行二因及除相應餘三因生初
无漏色不相應行如心心所除前三
因及除相應餘二因生一因生法決
定无有今應思擇一切法中何法能
為幾因自性謂或有法具足能為六
因自性次第乃至有法能為一因自
性此中有法具足能為六因性者謂
諸過現不善遍行心心所法有法能
為五因性者謂諸過現不善非遍心
心所法或無記遍心心所法或善有
漏心心所法或不善遍不相應行有
法能為四因性者謂諸過現不善色
法或善有漏色心不相應行或不善
非遍心不相應行或無記遍不相應
行或無記非遍心心所法或諸无漏心

心所法或諸未来不善善有漏心心
所法有法能為三因性者謂諸過現
無記色法或無記非遍心不相應行
或無漏色不相應行或未来不善及
善有漏色心不相應行或無記无漏
心心所法有法能為二因性者謂諸
未来無記無漏色心不相應行有法
能為一因性者謂無為法无法非因
有法非果所謂虛空及非擇滅復應
思擇如是六因自性相望有純有雜
且能作因對俱有因為順後句謂俱
有因必雜能作有純能作非俱有因
謂無為法又能作因對同類因亦順
後句謂同類因必雜能作有純能作
非同類因謂未来法及無為法又能
作因對相應因亦順後句謂相應因
必雜能作有純能作非相應因謂諸
色法不相應行及無為法又能作因
對遍行因亦順後句謂遍行因必雜
能作有純能作非遍行因謂未来法
過去現在非遍行法及无為法又能
作因對異熟因亦順後句謂異熟因
必雜能作有純能作非異熟因謂无

記法及無漏法若俱有因對同類因
為順後句謂同類因必雜俱有有純
俱有非同類因謂未来法又俱有因
對相應因亦順後句謂相應因必雜
俱有有純俱有非相應因謂諸色法
不相應行又俱有因對遍行因亦順
後句謂遍行因必雜俱有有純俱有
非遍行因謂未来法過去現在非遍
行法又俱有因對異熟因亦順後句
謂異熟因必雜俱有有純俱有非異
熟因謂諸有為中無記無漏法若同
類因對相應因應作四句第一句者
謂過去現在色不相應行第二句者
謂未来世心心所法第三句者謂過
現世心心所法第四句者謂未来色
不相應行及無為法又同類因對遍
行因為順後句謂遍行因必雜同類
有純同類非遍行因謂過現世非遍
行法又同類因對異熟因應作四句
第一句者謂過去現在無記無漏法
第二句者謂未来不善及善有漏法
第三句者謂過現不善及善有漏法
第四句者謂未来世無記無漏及无

為法若相應因對遍行因應作四句
第一句者謂未來世心心所法過現
非遍心心所法第二句者謂過去現
在遍不相應行第三句者謂過去現
在遍心心所法第四句者謂諸色法
未來一切不相應行過現非遍不相
應行及無為法又相應因對異熟因
亦作四句第一句者謂無記無漏諸
心心所法第二句者謂不善善有漏
色不相應行第三句者謂不善善有
漏諸心心所法第四句者謂無記無
漏色不相應行及無為法若遍行因
對異熟因應作四句第一句者謂過
去現在無記遍行法第二句者謂未
來不善及善有漏法過現善有漏不
善非遍法第三句者謂過去現在不
善遍行法第四句者謂未來世無記
无漏法過現無漏无記非遍法及無
為法又應思擇如是六因色非色等
諸門差別謂六因中相應遍行二因
非色餘之四因通色非色有見無見
有對無對應知亦尒又六因中唯相
應因但相應法餘通相應不相應法

有所依无所依有發悟無發悟有行相無行相有所縁无所縁應知亦尒又六因中遍行異熟二因唯有漏餘之四因通有漏無漏又六因中能作一因通有爲無爲餘之五因一向是有爲又六因中遍行一因唯是染餘之五因通染及不染有罪无罪黑白有覆無覆順退不順退應知亦尒又六因中異熟一因唯有異熟餘之五因通有異熟及無異熟又六因中能作一因通三世非世俱有相應異熟三因皆通三世同類遍行二因唯通過去現在又六因中遍行一因不善無記異熟一因通善不善餘之四因皆通三性又六因中遍行異熟通三界繫餘之四因通三界繫及通不繫又六因中遍行異熟二因唯是非學非無學餘之四因皆通三種又六因中遍行一因唯見所斷異熟一因通見修所斷餘之四因通見修所斷及非所斷又六因中能作一因通四諦攝及非諦攝遍行異熟二因唯通苦集諦攝餘之三因通苦集道三諦所

攝又六因中相應遍行唯四蘊攝俱
有同類異熟三因通五蘊攝能作一
因通五蘊攝及非蘊攝又六因中相
應遍行意法處攝異熟一因色聲意
法四處所攝餘之三因十二處攝又
六因中遍行一因意法意識三界所
攝相應一因通七心界法界所攝異
熟一因通色聲界及七心界法界所
攝餘之三因十八界攝此等因果諸
差別相非一切智无能遍知已略敘
等覺慧所行因果義中略辯其相為
重明了思擇諸緣何謂諸緣頌曰
說有四種緣 因緣五因性 等無間非後
心心所已生 所緣一切法 增上即能作
論曰於何處說謂契經中如契經中
說四緣性謂因緣性等無間緣性所
緣緣性增上緣性此中緣性即是四
緣如四所居即所居性為顯種類故
說性言意辯諸緣隨事差別有無量
體然括其義無非攝入四種類中謂
一切緣無過此性於六因內除能作
因所餘五因是因緣性如本論說何
謂因緣謂一切有為法論既不說亦

攝無為故立五因為因緣性无為何
故不立因緣此如前釋唯無障住立
能作因非餘因攝雖諸法性本有非
無而作用成必待因力如諸造色體
本非無而功用成必因大種因中勝
者其唯五因如造色因勝者無非
後已生心心所法一切總說等无間
緣謂除阿羅漢最後心心所諸餘已
生心心所法無不皆是等无間緣為
簡未來及無為法說已生言為簡諸
色不相應行說心心所何故等無間
緣唯心心所此與等無間緣義相應
故此緣生法等而無間依此義立等
無間名謂一相續必無同類二法俱
生故說名等此緣對果無同類法中
間為隔故名無間若說此果无間續
生名無間者出无想等心等望前應
非無間或無等法於中間起名等無
間是二中間無容得有等法生義或
前俱生心心所品等與無間後品為
緣非唯同類名等无間何故一身心
心所法無有同類二體俱生等無間
緣無第二故何緣無二等無間緣一

一有情一心轉故何緣二一但一心
轉心於餘境正馳散時於餘境中不
了知故又心在定專一境時餘境散
心必不生故又一相續若有多心應
無有能調伏心者又若一身多心並
起為境各別為共相應若共相應一
境一相無差別故俱起唐捐若境各
別即應染淨善惡俱生便無解脫復
有至教證一有情唯有一心相續而
轉謂契經說受樂受時彼於尒時二
受俱滅又契經說心為獨行云何定
知心心所法生時必藉等无閒緣由
契經說及彼能生作意正起現見覺
慧定由覺慧為先故生若異此者何
理能遮本無有情今時欻起諸阿羅
漢最後心心所何緣故說非等无閒
緣由彼不能牽後果故此復何故無
牽果能以於尒時餘緣闕故許餘緣
闕故後識不生有牽後果能斯有何
咎若能牽後應如前位心心所法亦
能與果若緣闕故與果義無應由闕
緣不能牽果或正滅時心心所法能
牽能與在正生位等無閒法處名等

無間緣諸阿羅漢最後心等於正滅
阿毘達磨[illegible]卷第[illegible] 第十五張 [illegible]
位無有正生等無間法故不可說等
无間緣若尒無想及二定前心心所
法於正滅位正生位中無心心所應
不可說等無間緣彼定當生故亦名
等無間不相應講不得即生既定當
生說生無咎同類因等取果無定是
故不應以彼例此何故未來心心所
法全不許立等無間緣等无間緣前
後所顯未來未有前後定若彼已
有前後決定修正加行則為唐捐異
熟因果雖前後定而就相立不據前
後數通未來未不可為例若未來世無
定前後如何世尊記當時分諸佛德
用不可思議因果曾當皆能現見有
說現在有情身中各有未來因果先
相佛因觀此便知未來證見分明非
此相智佛於此等尒焰稠林理有所
因方能證見非一切智便無所因於
色等境能有作用何緣諸色不相應
行俱不建立等無間緣以一身中同
類並起或多或少非等無間若尒命
根無二俱起何不許託等无間緣名

業力生非前命引雖心心所有先業
生而託境根不可為例又不決定是
異熟生然毗婆沙說心心所依緣行
相皆有拘礙由斯故立等无間緣色
不相應无如是事非唯關避建立此
緣亦據牽生立此緣體故極微等雖
前避後後方得生而非此緣心等相
生有定不定故知亦據有力牽生此
定不定如順正理諸心心所自因力
生前無間滅有何作用謂諸根境雖
現和合而無識等同類並生故知前
心無間滅位有力牽後心等令生色
不相應無如是事如說云何心等無
間法謂心無間餘心心所法已生正
生及無想定乃至廣說此已生言攝
過現世正生言攝未来生時若尒便
應第二念等定及出定心非心等无
間入心无間彼未生故彼後正生時
名心等無間中間不隔等无間緣故
後望前亦名無間又必當起亦名生
時果被取已必當生故若尒違害見
蘊論文如彼問言若法與彼法為等
無間或時此法與彼非等无間耶彼

所答言若時此法未至已生有何違
害等無間定要至已生然於此中有
二釋並無違害若時此法未已生
者此法是何為前為後如世第一法
生苦法智忍為世第一法未至已生
時非與苦法智忍為等無間若至已
生位為等無間耶為苦法智忍未至
已生時非與世第一法為等无間若
至已生位為等無間耶若執前者有
心位可尒無心位如何謂無心定入
心已生不可即與第二念等定及出
心為等無間若入定心至已生位即
與彼諸法為等無間者等无間緣果
法彼取必無有物能导其生則彼一
切皆應頓起若入心後出心即是
則二定永應不起若執後者苦法智
忍未已生時應不與彼世第一法為
等无間然必應許苦法智忍在正生
時即名與彼世第一法為等无間此
中一類許可前執然見蘊文約有心
位說等無間故无前失或言設約無
心位辯此失亦無謂入定心居現在
位頓取諸定及出心果亦與彼初剎

那定果滅入過去隨後諸定及出定
心一一生時與果非取先已取故豈
不一切等無間緣無有異時取果與
果此責非理取果必須與果有漸拔
无有失但應責言同一心果何緣諸
定及出定心前後而生不俱時起正
所求者理必前生謂入定心順求於
定故心無間定必前生若尒何緣諸
剎那定前後而起諸剎那定俱生無
用故不俱生由前加行勢力所引故
多念定長時續生非多剎那定俱起
用一剎那定所不能為故不頓生猶
如識等然諸念定是等无間不可說
為等無間緣若法由前心等引起同
一種類必不俱生生已復能引後念
起可名等無間及等無間緣諸定雖
由前心等引同一種類必不俱生然
其生已不能引後可名等无間非等
無間緣是故設約無心位雖亦無有
失諸作是說入二定心滅入過去方
能漸取第二念等定及出心彼入定
心應非過去夫取果者是牽果能諸
牽果能是行作用依行作用立三世

別若有作用非現在者豈不便壞世
別所依諸有釋言過去眼等於色等
境無有見聞齅嘗覺等各別作用故
非現在彼釋不然應共審決眼等作
用為是於境見等功能為牽果用若
是於境見等功能便於闇中現在眼
等未生已滅眼等何殊而不說為未
来過去闇中眼等雖无見聞齅嘗等
用而皆現有牽果功能可名作用彼
有此用皆名現在所餘取境與果等
用皆非作用但是功能如是功能二
時容有辯三世處當具思擇又過去
世諸心心所於所緣等不能為礙故
不能作此緣取果復有一類許可後
執豈不善法智忍在正生時即與世
第一法為等無間理實應尒然此中
說等无間緣要至已生此緣方立故
無有過如是二釋未已生言於我數
宗並無違害所緣緣性即一切法離
心心所所緣境外決定更無餘法可
得以一切法是心心所所生所攀附故
日所緣即此所緣是心心所所發生緣
故名所緣緣一切法者即十二處謂

眼耳鼻舌身意識及相應法隨其次
第以諸色聲香味觸法為所緣境六
根唯是意識所緣何緣故知經言多
法生意識故又眼等根皆非五識境
所攝故所識所知遍諸法故五識所
緣唯實非假意識所緣通於假實諸
心心所緣有非無破斥餘宗如順正
理然心心所所緣境定謂眼識等於
所緣色乃至意識等於所緣諸法此
心心所於所緣定為處為類為約剎
那有說約處謂眼識等唯緣色處餘
隨所應各說自境勿於一境多心心
所住不生法故餘非定且眼識等於
諸色中隨遇何色即緣之起若尒如
何青黃等覺體不雜亂有避此失說
約處類非約剎那若尒如何青黃等
覺體不雜亂如是應說處類剎那三
皆決定豈不一境多心心所住不生
法此無有失未來世竟豈不容受又
心心所於自所緣前所覺知後能隨
憶且五識等境意識等隨憶五識等
不能隨憶前覺境一念緣故無分別
故意有二種謂染不染隨一覺知二

能隨憶復有三種善染無記隨一覺
知三能隨憶復有四種謂善不善有
覆無記無覆無記隨一覺知四能隨
憶復有五種謂見苦所斷乃至修所
斷見苦見集及修所斷隨一覺知五
能隨憶見滅見道所斷覺知四能隨
憶各除他一廣說乃至有十二種謂
欲界四上界各三及學無學欲善覺
知十二隨憶不善色善覺知亦尒欲
覆無覆無記覺知八能隨憶除色有
覆及无色三色覆覺知十能隨憶除
欲有覆無覆無記無色界善覺知亦
尒色界無覆無記覺知十能隨憶除
無色界有覆無覆无色有覆無覆覺
知九能隨憶除欲有覆欲色無覆有
學覺知十一隨憶除欲有覆無學覺
知退法如學若不退法七能隨憶除
學及除三界四染二十心等諸門差
別覺知隨憶如理應思增上緣性即
能作因以能作因因義細故無邊際
故攝一切法若此於彼不礙令生是
能作因增上緣義對三緣義此類最
多所作寬繁故名增上豈不增上攝

法普周寧復對三言此增上非對三
體立增上名何者對三義用而立諸
緣義用互不相通諸緣體性更互相
雜如增上緣義類无量所作並廣餘
三不然故此獨摽增上緣稱為攝立
因及三緣性所不攝義立能作因及
增上緣由此二種義類寬廣故並通
名譬如行蘊法界法處法寶法歸法
念住等有餘師說此增上緣體類寬
多故名增上所緣緣性雖遍諸法而
作所緣不通俱有由位狹故廢增上
名有餘復說所生廣故名增上緣謂
一切法唯除自體遍能生起一切有
為如一剎那眼識生位除其自性用
一切法為增上緣餘生亦尒此緣體
用其量無邊如契經中說世自法三增
上者止惡行善所觀因故立增上名
謂境現前煩惱將起隨觀彼一惡止
善行於止行中得增上故契經且說
增上有三非餘於餘無增上義

說一切有部顯宗論卷第十

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造